



Europeiska Ungdomsparlamentet Sverige (EUP Sverige)

Styrelsemötesprotokoll

Sammanträdesdatum 2021-09-19

Sida 1(16)

Plats och tid: Zoom kl. 10:04

Närvarande Förbundsstyrelsen:

MA	Maja Ahlberg (Ordförande)
EM	Elise Murphy (Vice Ordförande)
IG	Isak Gerhardsson (Kassör)
AE	Anna Ellmark (Lärarrepresentant)
VH	Vilhelm Hayen (Ordinarie Ledamot)
TH	Tim Hultman (Ordinarie Ledamot)
TL	Tracie Lau-Berggren (Ordinarie Ledamot)
JN	Jack Nassri (Ordinarie Ledamot)

Övriga Närvarande:

FR	Felicia Richter (Förbundssamordnare)
----	--------------------------------------

Underskrifter:

Paragrafer: §1-30

Sekreterare

Elise Murphy
St Andrews 29-09-2021

Ordförande

Maja Ahlberg
Göteborg 29-09-2021

Justerare

Tim Hultman
Malmö 29-09-2021

Ordförande

Maja Ahlberg

Sekreterare

Elise Murphy

Justerare

Tim Hultman



Europeiska Ungdomsparlamentet Sverige (EUP Sverige)

Styrelsemötesprotokoll

Sammanträdesdatum 2021-09-19

Sida 2(16)

§1. Mötets öppnande

Förbundsordförande MA öppnar mötet kl. 10:04

§2. Val av ordförande för mötet

Styrelsen beslutar

att välja MA till ordförande för mötet.

§3. Val av sekreterare för mötet

Styrelsen beslutar

att välja EM till sekreterare för mötet.

§4. Val av justerare för mötet

Styrelsen beslutar

att välja TH till justerare för mötet.

§5. Fastställande av röstlängd

Styrelsen beslutar

att fastställa röstlängden till 8 personer kl. 10:08

Röstberättigade:

MA

EM

IG

AE

VH

TH

TL

JN

Styrelsen beslutar

att fastställa röstlängden till 7 personer kl. 12:17.

Röstberättigade:

MA

EM

IG

--

VH

Ordförande

Maja Ahlberg

Sekreterare

Elise Murphy

Justerare

Tim Hultman



Europeiska Ungdomsparlamentet Sverige (EUP Sverige)

Styrelsemötesprotokoll

Sammanträdesdatum 2021-09-19

Sida 3(16)

TH

TL

JN

§6. Fastställande av dagordning

MA föreslår att punkt 20 "Jury Guide" och punkt 24 "förslag på arbetsätt RGS" byter plats. Hon föreslår även att punkt 28 "Styrelsens internkommunikation under månaden" blir nya punkt 20, och att dagordningen justeras följaktligen.

Styrelsen beslutar på förslag av MA

att fastställa dagordningen med föreslagna ändringar

§7. Beslut mellan möten

Den 3 September beslutade styrelsen

att nominera Noura Berrouba till Ordförande för LSU styrelse 2022-2023.

§8. Styrelserond

En intern konversation tar plats där samtliga i mötet redogör för hur de mår och hur den senaste tiden har varit för dem utan relation till arbete inom organisationen.

§9. Kansliuppdatering

FR har skickat in organisationsbidragsansökan till Myndigheten för Ungdoms- och Civilsamhällesfrågor (MUCF) och Erasmus+ ansökan har påbörjats tillsammans med MA, JN och projektledaren Nika Aghajani. FR berättar även att allting med banken nu har ordnat sig. Dock lyfter hon att deras hantering av ideella organisationer är bristfällig och föreslår därför att förbundsstyrelsen i framtiden funderar på möjligheten att byta bank. Vidare berättar FR att skolrekrytering inför de regionala sessionerna har startas och att ett antal skolor redan har registrerat sig. Deadline för registrering är 1 oktober så det finns gott om tid. FR tror att det är flera som väntar på utskicket av policy for sessions in the Covid-19 pandemic innan de registrerar sig.

Ordförande

Maja Ahlberg

Sekreterare

Elise Murphy

Justerare

Tim Hultman



Europeiska Ungdomsparlamentet Sverige (EUP Sverige)

Styrelsemötesprotokoll

Sammanträdesdatum 2021-09-19

Sida 4(16)

Framåt ska FR fortsätta arbeta med Erasmus+ ansökan, stötta de regionala sessionerna, samt starta upp ett nytt projekt som handlar om att engagera universitetslever.

§10. Ekonomiuppdatering

IG redogör för att ingenting har ändrats i budgeten. Dock berättar han om utfallen för de senaste månaderna. Han berättar även att en ekonomiutbildning för de regionala kassörerna tog plats digitalt igår. Eventet var lyckat där samtliga regioner var representerade och engagerade. IG tycker att kunskapen bland kassörerna redan låg på en hög nivå och att de hade många spännande ideer. FR tillägger att hon upplevde att kassörerna även hade det roligt under eventet. TH frågar om dem som tillslut blev valda som kassörer är nöjda med sina roller med bakgrunden att det var svårt för regionerna att bestämma vem som skulle ta på sig den rollen. IG och FR tycker inte att den svårigheten lyste igenom under eventet utan upplevde att samtliga var nöjda. IG tillägger att rollen som kassör har kombinerats med andra roller inom regionala styrelserna (RGS).

§11. Rapport från utskottet för NSP

Varje kontaktperson för de regionala sessionerna samt kontaktpersonen för den nationella sessionen uppdaterar styrelsen om vad projektledarna/en har arbetat med den senaste tiden. TH vill poängtera att det är viktigt att förbundsstyrelsen hanterar projektledarens arbetsbörda och värnar om deras mentala hälsa. MA håller med och säger att denna tid är speciellt svår för projektledarna då de måste lära sig hur de ska balansera skolarbete och projektledandet på nytt. TL har upplevt lite kommunikationsproblem i relation till utvalningspanelen. EM frågar om NSP utskottet har planer att ta vidare ideén som lyfts tidigare under året om en utbildning för alla organisatörerna för de regionala sessionerna. TH berättar att en sådan ska arrangeras i Oktober med fokus på vad en organisatör gör under en session.

AE lämnar mötet kl 11:00.

MA ajournerar mötet kl 11:00

Mötet återupptas kl.11:11

§12. Rapport från utskottet för decentralisering

Ordförande

Maja Ahlberg

Sekreterare

Elise Murphy

Justerare

Tim Hultman



Europeiska Ungdomsparlamentet Sverige (EUP Sverige)

Styrelsemötesprotokoll

Sammanträdesdatum 2021-09-19

Sida 5(16)

TH presenterar 'Guide för Beginner's Nights', en presentation som berättar om de regionala styrelsens roll i eventet Beginner's Night. Guiden presenterar också hur man praktiskt skapar en Beginner's Night och speciellt viktiga saker att tänka på vid planeringen och utförandet av eventet.

§13. Rapport från utskottet för lärarfrågor

FR presenterar punkterna ur rapporten från utskottet för lärarfrågor. Hon lyfter speciellt en punkt som AE tog upp under det senaste utskottemötet där hon föreslog att förbundsstyrelsen borde bjuda in nya lärare som besökare till den nationella sessionen för att visa hur en session fungerar samt presentera varför en skola bör vara med i EUP. MA frågar om utskottet har funderat på att erbjuda både fysiskt och digitalt deltagande för att möjliggöra för så många som möjligt att delta. FR svarar att det absolut är en möjlighet då tanken är att besöket för de nya lärarna ska vara ganska kort. TH lyfter då att han är skeptisk till hur vi ska locka lärare som behöver resa långt för ett sådant kort program. FR svarar att detta då skulle innebära att vi behöver erbjuda ersättning av resa och logi samt ett mer fullständigt program.

§14. Rapport från utskottet för kommunikationsfrågor

FR berättar att de har fått tillgång till ett publiceringsprogram som kommer att underlätta utskottets arbete. Utöver detta hänvisar FR till utskottets rapport. MA skickar med utskottet att det internationella kontoret har bjudit in samtliga nationalkommittéer till en valfri men uppmuntrad konsultation i relation till kommunikation.

§15. Rapport från utskottet för aktiviteter och kampanjer

FR berättar att hon har haft en del kontakt med universitetsselever som vill engagera sig i EUP. FR har då hänvisat dem till Committees of EYP Sweden (COES). Utskottet har 4 universitetsselever som kommer delta i en ny omgång av COES. EM frågar om utskottet kommer att öppna upp en generell ansökan för ytterligare kommittéer inom COES. FR svarar att de inte har kommit så långt i diskussionen utan istället har fokuserat på de som kontaktade henne redan förra verksamhetsåret. MA frågar om den geografiska spridningen av deltagarna men FR svarar att hon inte är säker på vart de bor. MA svarar då att finansiella medel finns för fysiska träffar ifall deltagarna skulle vilja och har möjlighet till det.

§16. Extern representation

Ordförande

Maja Ahlberg

Sekreterare

Elise Murphy

Justerare

Tim Hultman



Europeiska Ungdomsparlamentet Sverige (EUP Sverige)

Styrelsemötesprotokoll

Sammanträdesdatum 2021-09-19

Sida 6(16)

MA har deltagit på två möten med MUCF, en om fokusrapporten de släppt och en om digitaliseringen under Covid-19 pandemin. Hon har även varit på EU-sakråd gällande de tre målen inom de sociala pelarna. Hon ansåg inte att det var så relevant för EUP men att det var väldigt intressant. Sist deltog både MA och TH på Summer Academy. Båda anser att relevansen på modulerna för EUP Sverige varierade väldigt mycket samt att fysiskt deltagande hade varit mer givande.

§17. Utvärdering av Board Academic Training 2021

JN presenterar utvärderingen av BAT inom förbundsstyrelsen och redogör för de största punkterna som togs upp. Den första punkten är att planeringen ibland var lite hektiskt då det var oklart vem som ansvarade för vilka arbetsuppgifter. JN berättar även att Strategy 2021-2023 säger att vi endast ska erbjuda vegetarisk mat men då vi använde oss av en beställningstjänst där alla fick beställa var för sig var detta svårt. Vissa moduler skulle också ha behövt lite mer tid enligt utvärderingen. TH lyfter en punkt han inte tog upp i utvärderingen vilket är att minska antalet andra uppgifter som förbundsstyrelsen bokar in under BAT såsom utskottsmöten. Då förbundsstyrelsen hade en del sådana inbokade samt att ett styrelsemöte snabbt behövde hållas ledde till en viss stress inom förbundsstyrelsen som han anser märktes av av RGS. Han anser istället att fokus endast ska ligga på BAT. EM frågar hur många från förbundsstyrelsen som deltog i utvärderingen. JN svarar att endast tre svarade. EM säger att förbundsstyrelsen måste bättra sig till nästa utvärdering då dessa utvärderingar ligger till grund för utvecklingen av våra event.

IG fortsätter att presentera utvärderingen som de regionala styrelserna har svarat på. Då endast 2 personer svarade anser styrelsen att inga generella slutsatser kan dras.

EM tar upp att förbundsstyrelsen gjorde ett bra jobb med att socialisera med de regionala styrelserna istället för att isolera sig. Detta har varit ett problem tidigare år men EM anser att styrelsen gjorde det bra i år. TH anser att fokuset på teambuilding var väldigt lyckat. FR tycker att det var väldigt mycket som skulle gås igenom under väldigt kort tid och att vi bör se över vilka moduler vi tar med i programmet. MA tar upp att även fast det är skönt för deltagarna att bo på hotell så kan detta skada gemenskapen som skapas när man istället bor på till exempel en skola. Om vi fortsätter att använda oss av hotell under BAT är det viktigt att tänka på ytterligare kvällsaktiviteter utöver en gemensam middag så att den generella gemenskapen inte minskar. TH anser att detta gjordes bättre förra året då en gemensam spelkväll anordnades. Detta är något att tänka på tills nästa år.

Ordförande

Maja Ahlberg

Sekreterare

Elise Murphy

Justerare

Tim Hultman



Europeiska Ungdomsparlamentet Sverige (EUP Sverige)

Styrelsemötesprotokoll

Sammanträdesdatum 2021-09-19

Sida 7(16)

§18. Kampanj om 'Konferensen för Europas Framtid'

Den första kampanjen ska sätta igång den 27 september och avslutas 24 oktober. Syftet med kampanjen är att informera och upplysa medlemmar om Konferensen för Europas Framtid, sprida kunskap om konferensens innehåll och EU, hur våra medlemmar kan göra sina röster hörda på EU-nivå samt koppling som de regionala sessionerna har till konferensen. Kampanjen kommer att innehålla inlägg på sociala medier, fokus på de regionala sessionerna 2021 samt ett quiz i slutet på kampanjen. Tanken är att RGS ska involveras i kampanjen och delta ifall de vill. Utskottet kommer då välja ut ett par ämnen som RGS kan välja mellan att forma sina kampanjer runt. Konceptet har inte presenterats för RGS ännu så denna plan är fortfarande provisorisk och föremål för RGS åsikter om detta. FR berättar att utskottet planerar att skapa templates för inlägg på sociala medier som stöd i deras utförande av kampanjen. TH poängterar ut att det är viktigt att utskottet trycker på att det inte är obligatoriskt för RGS att använda templates. Detta för att TH själv ansåg att det roligaste med kampanjerna då han själv var regional ordförande var att just skapa inläggen själv. TL håller med och svarar att hon under sin PR modul på BAT diskuterade templates med RGS och visade då hur de kan använda de som stöd, istället för att endast använda dem rakt av. MA uppmuntrar utskottet att marknadsföra denna kampanj nu när vi kan marknadsföra på Instagram igen. TL frågar IG hur de finansiella resurserna ser ut för marknadsföring. IG berättar att 10 000 kr har budgeterats för utskottet för kampanjer och aktiviteter men att denna siffra är flexibel ifall det skulle behövas.

Styrelsen beslutar på förslag av TL

att anordna kampanjen om konferensen för Europas framtid

§19. Materialbasen i FloMembers för lärare

EM berättar att FloMembers möjliggör för medlemmar att sorteras i olika grupper samt bli tilldelade roller i medlemsregistret. Detta gör det möjligt för lärare att bli "medlemmar" och sedan få tillgång till sin skolas medlemsregister. Detta öppnar även upp för möjligheten att skapa en materialbas för lärarna. Detta är en del av förmånerna skolorna får i att vara EYP Partner Schools. Utskottet håller nu på att skapa en sådan materialbas. EM uppdaterar styrelsen om medlemsregistret i sin helhet och berättar att förutom att lägga till medlemmar som registrerat sig under tiden mellan att vi fick tillgång till registret och att den nya registreringslänken kommer upp på hemsidan så är allt i relation till registret klart. Därför kan nu länken till den nya registreringen läggas upp på hemsidan.

Ordförande

Maja Ahlberg

Sekreterare

Elise Murphy

Justerare

Tim Hultman



Europeiska Ungdomsparlamentet Sverige (EUP Sverige)

Styrelsemötesprotokoll

Sammanträdesdatum 2021-09-19

Sida 8(16)

MA vill justera dagordningen så att ännu en punkt tas upp innan mötet ajourneras för lunch. FR tror att punkt 23 kan vara en kort diskussion som passar bra. Punkt 23 "Bankbehörighet för Joel Hultman" blir då nya punkt 20 och resten av dagordningen justeras följaktligen.

Styrelsen beslutar på förslag av MA

att justera dagordningen i enlighet med förslaget ovan

§20. Bankbehörighet för Joel Hultman

MA berättar att styrelsen nu kan ta bort Joel Hultmans bankbehörigheter. Dessa gavs till Joel Hultman i Augusti på grund av problem med banken och betalningar. Nu när dem problemen är lösta kan rätten tas tillbaka.

Styrelsen beslutar på förslag av MA

att återkalla Joel Hultmans (990521-6538) eller den de/den sätter i sitt ställe, rätt att oinskränkt företräda föreningen var för sig gentemot Swedbank AB samt att utse behörighetsadministratör och företagsanvändare i föreningens internetbank.

Mötet ajourneras kl. 12:40.

Mötet återupptas kl. 13:42.

§21. Rekrytering av praktikant för våren 2022

FR berättar att föregående förbundsstyrelse samt den före detta anställda hade lösa diskussioner om att utvärdera möjligheten att anställa en till person till kansliet. Nuvarande presidium, kansli och kassör har tagit denna diskussion vidare och kommit till slutsatsen att en bra start är att ta in en praktikant till kansliet. Denna praktikplats skulle då löpa under vårterminen med fokus på decentralisering och specifikt utveckling av region Nord. FR redogör arbetsgruppens tankar kring vad för person det är vi skulle leta efter till en sådan praktikplats. Förslag på arbetsuppgifter inkluderar rekrytera medlemmar, agera stöd till den vardagliga verksamheten på kansliet samt driva ett eget projekt som handlar om att aktivera region Nord. MA frågar styrelsen hur de känner rent spontant kring tanken av en praktikant samt vad de tycker om de föreslagna arbetsuppgifterna.

Ordförande

Maja Ahlberg

Sekreterare

Elise Murphy

Justerare

Tim Hultman

**Europeiska Ungdomsparlamentet Sverige (EUP Sverige)**

Styrelsemötesprotokoll

Sammanträdesdatum 2021-09-19

Sida 9(16)

IG frågar hur praktikantplatsen kommer marknadsföras. FR svarar att den kommer läggas ut på liknande sätt som en jobbannons och att alla intresserade kommer att kunna söka, men att vi främst riktar oss till universitetsselever som ska genomföra praktik i sin utbildning. VH frågar om arbetsgruppen har tittat närmare på vad som krävs för att vara en godkänd praktikplats gentemot universiteten. FR berättar att hon har kollat mycket på vilket kontrakt och försäkringar som behövs och har löst det. JN undrar om praktikanten förväntas delta på NS och om Nika Aghajani behöver informeras för att se till att det finns ett rum ledigt. MA svarar att det hade varit roligt om personen kan delta och EM säger att vi får lösa det när vi har en praktikant och vet om de vill/kan komma.

TH lyfter problematiken av att en person som inte har någon erfarenhet av EUP sedan tidigare ska aktivera en region som inte har haft något engagemang på flera år. I relation till detta lyfter han att personlig kontakt har varit i fokus i samtliga samtal om region Nord och att det kan vara svårt för en praktikant att skapa personlig kontakt med potentiella medlemmar. FR svarar att man kan lägga till i ansökan att det är meriterande med tidigare erfarenhet i EUP men att hon tror att även en praktikant utan sådan erfarenhet kan sätta sig in tillräckligt för att ha en positiv påverkan på engagemanget i Nord.

IG frågar om tidslinjen och MA svarar att arbetsgruppen gärna går vidare med detta direkt efter detta möte ifall styrelsen vill det. Intervjuer skulle då ta plats under hösten och praktikanten skulle börja i Januari.

MA berättar att processen framåt kommer att likna den senaste rekryteringen av förbundssamordnare där en rekryteringskommitté sätts ihop. Denna läser alla ansökningar, bjuder in, deltar vid intervjuer och sätter ihop ett förslag på en kandidat till styrelsen. En skillnad från den förra rekryteringsprocessen är att FR kommer att vara med i kommittén då FR kommer att vara praktikantens arbetsledare.

Styrelsen beslutar på förslag av MA

att påbörja rekryteringsprocessen av en praktikant för vårterminen 2022

att tillsätta en rekryteringskommitté bestående av MA, EM, IG och FR.

Ordförande

Maja Ahlberg

Sekreterare

Elise Murphy

Justerare

Tim Hultman

**Europeiska Ungdomsparlamentet Sverige (EUP Sverige)**

Styrelsemötesprotokoll

Sammanträdesdatum 2021-09-19

Sida 10(16)

§22. Förslag på nytt arbetssätt för RGS

FR presenterar utskottet för decentraliserings förslag på nytt arbetssätt för RGS. Tanken med förslaget är att RGS ska gå ifrån portföljssystemet och istället arbeta med fokus på de 4 största evenen under året; Beginners Night, Lärarprogrammet, Utbildning för LF och Årsmötet. Bakgrunden till detta är att portföljssystemet har upplevts som bristfälligt av samtliga i utskottet samt av förra verksamhetsårets regionala styrelser. Därför anser utskottet att något nytt system måste testas. De portföljer som fortfarande finns kvar i detta förslag är ordförande och kassör. Om en region vill ha en Vice-Ordförande går detta, men ingen beskrivning på vad personen förväntas göra kommer finnas. Resterande medlemmar arbetar i grupper som fokuserar på de fyra event nämna ovanför. Andra arbetsgrupper för övriga event, kampanjer och aktiviteter kan också tillsättas vid behov. Nackdelar med detta förslag är att det kan bli svårt att veta precis vad en individ ska göra då systemet ger mycket individuell frihet. Fördelarna med förslaget är att uppdraget blir mer roliga och flexibla och skulle därför kunna leda till att förtroendevalda stannar längre i RGS. Utskottet anser att fördelarna väger upp för nackdelarna och har kommit överens om att det tidigare systemet inte fungerar och därför måste någonting nytt testas.

VH lyfter problematiken att det blir svårare för ordförande att delegera när dess ledamöter inte har någon roll. Det blir då oklart vem man ska delegera till. EM svarar att tanken är att presidienätverket ska fokusera mycket på just delegering och att utskottet hoppas på att resultatet blir att ordförande i slutändan har fler att delegera till i och med att dem inte är låsta till en viss portfölj. VH frågar även hur medlemsrekrytering passar in i den nya strukturen. FR svarar att utskottet vill att RGS fokuserar på event som lockar nya medlemmar istället för den typ av medlemsrekrytering som tidigare har förts.

TH lyfter att det tidigare systemet inte har fungerat alls och att nackdelarna väger över för dess fördelar. Därför tycker han tillsammans med utskottet att en ny struktur måste testas. Han lyfter även att han själv i slutändan skapade en liknande struktur i sin regionala styrelsen då han var regional ordförande och han upplevde att arbetsuppgifterna blev roligare och att detta underlättade arbetade. MA fortsätter på samma spår och lyfter att syftet med en ungdomsorganisation är att prova nya saker, speciellt när tidigare system inte har fungerat väl för våra medlemmar.

Styrelsen tar ett informellt beslut att uppdra utskottet för decentralisering med att presentera detta förslag till de regionala styrelserna. Dock är styrelsen överens om att varken utskottet eller

Ordförande

Maja Ahlberg

Sekreterare

Elise Murphy

Justerare

Tim Hultman

**Europeiska Ungdomsparlamentet Sverige (EUP Sverige)**

Styrelsemötesprotokoll

Sammanträdesdatum 2021-09-19

Sida 11(16)

förbundsstyrelsen kan påtvinga en struktur på RGS. De är separata organ som är fria att bestämma sin egna struktur. Förslaget har som syfte att vara en möjlighet för RGS.

§23. Policy for sessions in the Covid-19 pandemic

Vid en tidigare diskussion kring policyn var frågan om EUP Sverige ska kräva att alla deltagare är fullt vaccinerade mot Covid-19 eller kan uppvisa ett negativt Covid-19 test som inte är mer än 72 timmar gammalt. MA fortsätter denna diskussion med att berätta att utskottet har kommit fram till att vi inte kan kräva att deltagarna är vaccinerade vid våra sessioner då flera regioner inte har öppnat upp för de under 18 att vaccinera sig och kommer inte kunna vara full-vaccinerade i November. VH berättar att detta inte stämmer för alla regioner och att de flesta regioner har öppnat upp för de över 16 år att vaccinera sig. Han anser även att tillräckligt mycket tid har gått vid november månad att de över 16 år som kan vaccinera sig ska kunna ha gjort det. Han poängterar även ut att en session där samtliga deltagare är vaccinerade skulle möjliggöra för en mindre strikt policy. FR håller inte med och säger att policyn ändå bör vara heltäckande och följas av samtliga deltagare. EM poängterar att Folkhälsomyndigheten har diskuterat restriktioner för ovaccinerade och att vi kan ta detta i beaktning. Ovaccinerade kommer antagligen inte ha samma möjligheter som vaccinerade. EM anser att detta även bör gälla för EUP Sveriges sessioner. Hon lyfter även den moraliska aspekten kring deltagarna på våra sessioner och att vi har ett ansvar att säkerställa våra deltagares hälsa. En ovaccinerad delegat, oavsett ålder, löper större risk för att bli smittad och svårt sjuk av Covid-19. TL poängterar att flera kanske inte vill vaccinera sig för sessionen och EM svarar att detta hon inte tycker att detta kan tas i beaktning vid deltagandet på EUP Sveriges sessioner. Då vaccination för de under 16 år inte är möjligt för alla ännu tycker samtliga att skoldelegationer bör undvika att välja delegater som är under 16 år gamla. Detta för att undvika att flera skolor saknar en eller flera delegat, ifall en eller flera skulle testa positivt för Covid-19 och skolan har inte möjlighet att ersätta delegaten.

FR tar upp den ekonomiska aspekten i testning och frågar om vi vill erbjuda ersättning för testning. MA poängterar att detta är viktigt att hålla i åtanke då testning kan bli väldigt dyrt. TL frågar om vi kan köpa in Covid-19 tester som en organisation för ett billigare pris. EM säger att det borde finnas gratis testning för Covid-19 genom 1177 och att alla flygplatser i Sverige har gratis test-stationer. Dock innebär detta att om någon utländsk deltagare testas positivt för Covid-19 på flygplatsen har denne redan bekostat en resa till Sverige. Det skulle även innebära logistiska svårigheter för sessionen denne skulle ha deltagit vid. VH poängterar ut att testning genom 1177 endast är till för de som upplever symtom.

Ordförande

Maja Ahlberg

Sekreterare

Elise Murphy

Justerare

Tim Hultman

**Europeiska Ungdomsparlamentet Sverige (EUP Sverige)**

Styrelsemötesprotokoll

Sammanträdesdatum 2021-09-19

Sida 12(16)

TH säger att vi ännu inte vet vad restriktionerna för ovaccinerade kommer att bli och därför måste vi ta ställning till det efter dessa beslut har tagits. EM anser att det är irrelevant vad restriktionerna för ovaccinerade blir, utan att endast beslutet att det ska finnas andra restriktioner ger förbundsstyrelsen en grund för att kunna ta beslutet att inte ta emot ovaccinerade till sessionen utan ett negativt Covid-19 test. IG och TH tar upp att om vi bjuder in ovaccinerade men som har testat negativt kan ovaccinerade ändå bli smittade av vaccinerade. EM håller med och säger att vi måste ta ställning till detta. VH svarar att IF Thessaloniki bjöd in vaccinerade och negativt testade delegater och att ingen deltagare blev smittad, därför slår han ett slag för att ovaccinerade ska kunna delta med ett negativt test. MA svarar att hon håller med men att det då är viktigt att vi behåller en strikt och helomfattande Covid-19 policy så att vi säkerställer att vi minskar smittspridningen så mycket som möjligt.

MA summerar konversationen hittills. Samtliga är överens om att alla deltagare på sessionen måste vara antingen fullt vaccinerad eller ha testats negativt för Covid-19 tidigast 72 timmar innan sessionens start. Förbundsstyrelsen är även överens om att rekommendera skolor att inte välja delegater som är under 16 år gamla, för att öka chansen att så många delegationer som möjligt endast består av fullt vaccinerade delegater. Om skolan ändå väljer en delegat som är under 16 år, eller en delegat som inte är fullt vaccinerad, måste denna testa sig för Covid-19 tidigast 72 timmar innan sessionens start.

TL lyfter problematiken att deltagare utanför EU kanske inte kan få visum för att delta vid sessionen. EM anser att detta inte är någonting som EUP Sverige kan ta ställning till, utan att varje individ ansvarar för att säkerställa att resa till sessionen är möjlig.

MA vill att styrelsen återgår till diskussionen om ersättning för tester och frågar om organisationen bör ersätta alla eller bara vissa deltagare. VH lyfter att vi måste tänka på det administrativa arbetet ersättning innebär specifik för FR och IG. Det kan potentiellt bli väldigt många utländska betalningar att administrera. TH föreslår att vi inte erbjuder ersättning för testning för skoldelegationer, då dessa kommer bli rekommenderade att endast välja delegater med möjligheten att vaccinera sig. Dock föreslår han att ersättning erbjuds till officials och wildcard delegater. EM poängterar att vissa som reser till sessionen, till exempel de som reser från Storbritannien, även behöver ta ett test när de återkommer till Storbritannien oavsett vaccinationsstatus, och frågar om förbundsstyrelsen även vill ersätta sådana test. VH gör en snabb uträkning hur mycket pengar det är vi pratar om och landar i att det är en summa uppemot 80 000 - 100 000 om varje deltagare behöver 1-2 tester. Han drar slutsatsen att förbundsstyrelsen därför bör prioritera ersättning till de deltagare med ledarskapspositioner. TH håller inte med om att kostnaden kommer vara så hög då många officials kommer vara vaccinerade. MA anser att det är viktigt att förbundsstyrelsen erbjuder ersättning för testning av svenska wildcard delegater.

Ordförande

Maja Ahlberg

Sekreterare

Elise Murphy

Justerare

Tim Hultman

**Europeiska Ungdomsparlamentet Sverige (EUP Sverige)**

Styrelsemötesprotokoll

Sammanträdesdatum 2021-09-19

Sida 13(16)

VH lyfter den stora kostnaden det kommer innebära för utländska delegationer om de ska bekosta resa, deltagaravgift samt tester. EM anser att om man inte är vaccinerad och vill resa runt i Europa är det orimligt att man inte redan räknar med kostnader för tester då reserestriktioner fortfarande finns.

MA summerar diskussionen. Förbundsstyrelsen är överens om att inte erbjuda ersättning för testning till skoldelegationer men att vi strävar efter att täcka kostnaden för testerna för samtliga resterande deltagare. Dock ges prioritet till dem med ledarskapspositioner och wildcard delegater från Sverige.

Inget beslut om denna diskussion kommer att tas idag. Istället kommer utskottet för NSP att inkludera allt som styrelsen är överens om i Policy for Sessions in the Covid-19 Pandemic. Styrelsen kommer sedan att ta ett beslut på policyn så snart som möjligt.

EM frågar om vi kommer att ha tid att diskutera själv policyn idag eller om vi nöjer oss med beslut om vaccin- och testkrav. MA säger att vi inte har tid för det idag utan att ett beslut på mail behöver tas senare. IG lyfter att policyn bör bli klar så snart som möjligt för att skickas ut till skolor. EM berättar att hon har ett antal punkter hon skulle vilja se ändras. Det bestäms att samtliga i styrelsen kan skicka de ändringar de önskar se till utskottet för NSP. De kommer sedan sammanställa ett nytt förslag som styrelsen beslutar om via mail.

Mötet ajourneras kl. 15:33.

Mötet återupptas kl. 15:40.

§24. Jury Guide

MA presenterar "Jury Guide" som MA, JN och TH har uppdaterat och frågar styrelsen om de har några tankar eller frågor om guiden. TH lyfter att vi bör se över selection criteria inför årsmötet då de kan behöva uppdateras.

Ordförande

Maja Ahlberg

Sekreterare

Elise Murphy

Justerare

Tim Hultman

**Europeiska Ungdomsparlamentet Sverige (EUP Sverige)**

Styrelsemötesprotokoll

Sammanträdesdatum 2021-09-19

Sida 14(16)

Styrelsen beslutar på förslag av MA

att fastställa Jury Guide§25. Extern Kommunikation under månaden

TH berättar att ett internationellt forum om antisemitism ska ta plats i Malmö i mitten av Oktober där flera högprofilerade politiker såsom Ursula Von Der Leyen ska delta. TH uppmanar kommunikationsutskottet att kolla upp detta och eventuellt marknadsföra detta på sociala medier.

MA vill även att presentationen av National Safe Person kommer ut så snart som möjligt.

§26. Resolution booklet format

Ett nytt format på resolution booklet har skapats från ett internationellt håll. MA frågar styrelsen om de vill använda det gamla eller nya formatet på de regionala sessionerna. Hon berättar att MA, VH och EM kommer att ha ett möte med några av personerna som har skrivit den nya mallen under mötet med Board of Nordic National Committees (BNNC). JN berättar att presidenten för Eskilstuna har använt den nya mallen tidigare och gärna vill använda den igen. TH berättar att syftet med det nya formatet är att det ska vara mer lättillgänglig men att presidenten för Syd upplever det nya formatet som förvirrande och därför är den inte mer lättillgänglig. TL har inte hört någon preferens från presidenten i Borås.

MA föreslår att styrelsen inte tar något beslut ännu och istället tar morgondagens möte som ett tillfälle att lära sig mer om formatet. EM frågar om det finns något krav från det internationella kontoret att använda det nya formatet. MA svarar nej och då lyfter EM att det kan finnas ett syfte för oss att fortsätta använda det gamla formatet som är mer formellt och akademiskt då detta är uppskattat av skolor och lärare. TH håller med och trycker på att på grund av nätverkets oerfarenhet med det nya formatet är det otillgänglig och svår att använda. MA föreslår att hon tar kontakt med samtliga presidenter för att höra med dem vilket format de helst vill arbeta med efter BNNC mötet.

§27. LSU representantskaps-uppdrag**Ordförande**

Maja Ahlberg

Sekreterare

Elise Murphy

Justerare

Tim Hultman



Europeiska Ungdomsparlamentet Sverige (EUP Sverige)

Styrelsemötesprotokoll

Sammanträdesdatum 2021-09-19

Sida 15(16)

MA berättar att LSU erbjuder ett antal uppdrag där medlemsorganisationer kan nominera personer till uppdragen. Tidigare har EUP bland annat nominerat Elsie Gisslegård som EU-representant för LSU. Nu har LSU öppnat upp för nominering till EU-representant för det 2022-2023. En förfrågan från Arad Aslrousta för nominering till EU-representant för LSU har kommit in med en tillhörande motivering. Styrelsen har en intern diskussion. Protokollet noterar inte denna diskussion på grund av känslig information om individen.

Styrelsen beslutar på förslag av MA

att nominera Arad Asloursta till EU-representant för LSU 2022-2023

EUP har även fått en förfrågan från Alexander Dürr för nominering till LSUs ungdomsrepresentant till FN med en tillhörande motivering. En diskussion om nomineringen tar plats. Protokollet noterar inte denna på grund av känslig personlig information.

Styrelsen beslutar på förslag av MA

att nominera Alexander Dürr till FN-representant (HLPF) för LSU 2022-2023

§28. Styrelsens intern kommunikation och arbetsätt

Protokollet noterar att en diskussion om styrelsens arbetsätt och kommunikation under den första delen av verksamhetsåret tar plats. På grund av känslig information noteras inte innehållet av konversationen.

§29. Övriga frågor

Delbetalningar

IG vill lägga till att en delbetalning för hotellet inför NS har lagts. Detta togs inte upp under ekonomiuppdateringen.

Ordförande

Maja Ahlberg

Sekreterare

Elise Murphy

Justerare

Tim Hultman



Europeiska Ungdomsparlamentet Sverige (EUP Sverige)

Styrelsemötesprotokoll

Sammanträdesdatum 2021-09-19

Sida 16(16)

Sociala Träffar i FS

IG vill även slå ett slag för en till social träff inom FS då det har varit väldigt mycket jobb. Styrelsen bokar in en tid för en digital träff.

Utbildning för EUP Bulgarien

MA har blivit kontaktad av personer i Bulgarien som är intresserade av att starta en national kommitté. Sådana initiativ finns även i Ungern, Malta, och Kosovo. Personerna från Bulgarien har nått ut till EUP Sverige med en förfrågan om EUP Sverige vill hjälpa till att utbilda en potentiell ny styrelse för EUP Bulgarien. Det gäller bland annat moduler om PR, Ekonomi, Medlemshantering och Internationell Koordination. MA frågar om det är någon som skulle vilja hålla i en sådan modul för EUP Bulgarien. TH svarar att han gärna har en modul om medlemshantering. TL har gärna en modul om PR. IG kan även ställa upp att prata om ekonomi.

Aachen Winners Week

EUP kommer inte att skicka någon representant till ceremonin för Karlspriset i Tyskland på grund av komplikationer i flera ledamöters scheman.

Möteshandlingar

MA föreslår att Jury Guide, samtliga utskottsrapporter och Förslag på arbetsätt för RGS läggs till handlingarna

Styrelsen beslutar på förslag av MA

att lägga Jury Guide, samtliga utskottsrapporter och Förslag på Arbetsätt för RGS till handlingarna

§30. Mötets avslutande

MA förklarar mötet avslutat kl. 16:47.

Ordförande

Maja Ahlberg

Sekreterare

Elise Murphy

Justerare

Tim Hultman



Avser underlag till styrelsemöte

2021-09-19

Uppdatering från Utskottet för NSP

Uppdatering från Utskottet för NSP

Utskottets fokusområden:

- Arbetet med RS:arna flyter på
 - Alla har fått bidrag från Prins Carl Gustafs stiftelse
- Kontaktat skolor inför RS:arna
- NS: Påbörjat Erasmus+ ansökan och kommer betala hotellet en del av summan i förskott under hösten
- Uppdaterat Covid-policyn
- Uppdaterat och håller på att uppdatera dokument
 - Jury guide
 - Arbetsdokumentet för NUP (Nationella Uttagningsprocessen, NSP)
 - Selection Criteria Guide för sökande med digitala erfarenheter
- Organisers summit planeras till oktober (digital)
- Gemensamt möte med alla PM's för digital teambuilding planeras

Utskottets beslut sedan styrelsens senaste sammanträde:

- Betala hotellet till NS halva summan nu under hösten

Utskottet presenterar följande diskussionspunkter till styrelsemötet:

- Resolution booklet: vilket format, nya eller gamla?
- Jury Guide
- Covid Policyn

Utskottet närmaste planering:

- Fortsätta med arbetet ovan



Avser underlag till styrelsemöte

2021-09-19

Uppdatering från Utskottet för Decentralisering

Uppdatering från Utskottet för Decentralisering

Utskottets fokusområden:

- Planering inför BAT
- Utvärdering av BAT för FS och RGS
- RGS portföljer/arbetsätt
- Hur vi bäst kontaktar nya skolor
- Skapat en guide för Beginners Night
 - I PowerPoint-format så att det ska vara lättsammare för RGS

Utskottets beslut sedan styrelsens senaste sammanträde:

- Förslag på nytt arbetsätt för RGS

Utskottet presenterar följande diskussionspunkter till styrelsemötet:

- Förslag på nytt arbetsätt för RGS
- BAT-utvärderingen

Utskottet närmaste planering:

- Diskutera mer kring RGS Nord
- Ta vidare arbetsättet för diskussion till RGS (om godkänt av FS under styrelsemötet)
- Medlemsrekryteringstävling
- Kontakta nya skolor



Avser underlag till styrelsemöte

2021-09-19

Uppdatering från Utskottet för Lärarfrågor

Uppdatering från Utskottet för Lärarfrågor

Utskottets fokusområden:

- Haft uppstartsmöte och skapat en projektplan
- Diskuterat och förfinat EYP Partner School-konceptet
- Håller på att skapa en materialbas i FloMembers för lärare
- Diskuterat att lärare på nya skolor ska få besöka NS
- Uppdaterat guiden för lärarprogrammet

Utskottets beslut sedan styrelsens senaste sammanträde:

- Skapa en databas för lärare
- Uppdatera guiden för lärarprogrammet

Utskottet presenterar följande diskussionspunkter till styrelsemötet:

- Materialbasen i FloMembers för lärare

Utskottet närmaste planering:

- Fortsätta med arbetet ovan



Avser underlag till styrelsemöte

2021-09-19

Uppdatering från Utskottet för Kommunikation

Uppdatering från Utskottet för Kommunikation

Utskottets fokusområden:

- Fått Canva Pro kostnadsfritt eftersom vi är en ideell organisation
- Instagram marknadsföring
 - Pågående
- Skapat en video till Winners Week
- Informationsvideo på svenska att skicka ut till nya skolor
- Diskussion kring nyhetsbrev
 - Det första skickas ut 29 september
- Samarbetet med konsultbyrån kring sociala medie-inläggen är avslutat

Utskottets beslut sedan styrelsens senaste sammanträde:

-

Utskottet presenterar följande diskussionspunkter till styrelsemötet:

-

Utskottet närmaste planering:

- Fortsätta med arbetet ovan
- Skicka ut nyhetsbrevet
- Få ut inlägg



Avser underlag till styrelsemöte

2021-09-19

Uppdatering från Utskottet för Kampanjer och Aktiviteter

Uppdatering från Utskottet för Kampanjer och Aktiviteter

Utskottets fokusområden:

- Undersökt om intresse finns för en ny omgång COES under höstterminen, främst från universitetsselever som uttryckt intresse för att engagera sig i EUP men inte vet hur
- Kampanj 1 om The Conference on the Future of Europe (kampanjbeskrivning)
- Kampanj 2 om Demokratin i Sverige 100 år senare i höst/vinter

Utskottets beslut sedan styrelsens senaste sammanträde:

- Vad kampanjerna ska handla om

Utskottet presenterar följande diskussionspunkter till styrelsemötet:

- Kampanj om The Conference on the Future of Europe (kampanjbeskrivning)

Utskottet närmaste planering:

- Påbörja kampanjen
- Starta upp ny omgång COES



Förslag på nytt arbetssätt för de Regionala styrelserna

Utskottet för Decentralisering har sedan förra verksamhetsåret (våren 2021) utvärderat om ett portföljsystem verkligen är det mest effektiva och meningsfulla sättet för de regionala styrelserna att jobba i. Portföljerna som funnits är Ordförande, Vice Ordförande, Kassör, PR- och Kommunikationskoordinator, Projektkoordinator samt External Relations Koordinator. Utskottet har baserat på utvärderingarna kommit fram till att de regionala styrelsernas arbetssätt kan förbättras, och att det portföljsystem som användes under verksamhetsåret 2020/2021 inte ska tas med in i verksamhetsåret 2021/2022. De enda portföljerna som utskottet föreslår kvarstår är ordföranden (och vice-ordföranden) samt kassören då det är viktigt att dessa roller är tydliga för de regionala styrelserna men också för resten av den nationella verksamheten.

Utskottet föreslår att de regionala styrelserna istället för att jobba i portföljer i huvudsak jobbar eventbaserat. Fokus skulle då ligga på fyra (4) primära event under verksamhetsåret vilka föreslås vara *Beginners Night*, *Läraprogrammet*, *Kick-off för lokalföreningarna* samt *Utbildningar för lokalföreningarna*. Att dessa event valdes beror på att det är stora event som de regionala styrelserna ska genomföra varje år. Förhoppningen är att det ska kännas lättare att jobba tillsammans i de regionala styrelserna mot en deadline istället för att sitta ensam med en portfölj.

Givetvis är det andra aktiviteter och arbetsuppgifter som kommer uppstå under verksamhetsåret, såsom kommunikation och marknadsföring. Utskottet föreslår att ordföranden i den regionala styrelsen fördelar arbetet över gruppen i dessa fall. Kanske finns det någon som är duktig på att sitta med sociala medier som vill göra detta under hela året, och om inte så ser ordföranden till att det arbetet delas upp jämt över gruppen (exempelvis genom ett rullande schema). Temporära arbetsgrupper kan tillsättas för en specifik uppgift utöver de fyra (4) eventen som sedan försvinner när eventet är genomfört. På så sätt är det inte flera arbetsgrupper igång samtidigt.

Utskottet har identifierat både nackdelar och fördelar med detta arbetssätt, vilka presenteras nedan.

Nackdelar:

- Mer frihet: det kan vara svårt att veta vad man ska göra när man inte har en fast portfölj
- Det kan bli svårt med sådant som ska göras mellan de primära eventen
- En person kan komma att behöva göra allt i gruppen beroende på gruppdynamiken

Fördelar:

- Mer frihet: det blir mindre överväldigande att vara förtroendevald, vilket kanske leder till att förtroendevalda engagerar sig längre
- Uppmuntrar att ta fler initiativ och initiera egna kampanjer
- Val kring OM och HUR RGS vill vara med på en kampanj med FS
- Om en person inte är aktiv fallerar inte hela den posten
- Kortare styrelsemöten för RGS



Utskottet anser att fördelarna överväger nackdelarna och skulle därför vilja införa detta arbetssätt i de regionala styrelserna, självklart efter dialog med dem.

EUROPEAN YOUTH PARLIAMENT SWEDEN

Jury Guide

ABOUT THIS GUIDE

The selection of delegates to attend the National Session, International Sessions or other European Youth Parliament Swedens' events abroad from the Regional or the National Selection Conferences is an important task. It is through this selection that delegates are given a direct ticket into events that will lead to great educational experiences and personal growth and should therefore be subject to high prioritisation.

This booklet attempts to provide the reader with information regarding the jury system of EYP Sweden. It also aims to act as a guide for Jury Members at sessions organised by EYP Sweden. The booklet will discuss the selection of jurors, the jury team's working procedure and EYP Sweden's selection criteria. It is important to note that although this guide should be followed at all our sessions, certain exceptions can sometimes be made by the National board if the circumstances call for them. This does however not apply to the selection criteria listed within this guide which is absolute and can only be subjected to change by EYP Sweden's Annual General Meetings. Any questions about the content within this guide or the interpretation of it should be directed to the board of EYP Sweden.

CONTENTS

1. THE JURY	4
1.1 JURY SIZE	4
1.2 JURY MEMBERS	4
2. WORKING PROCEDURE	5
2.1 COMMITTEE WORK	5
2.2 GENERAL ASSEMBLY	6
2.3 OTHER OBSERVATIONS	6
2.3.1 ORGANISER INFORMANTS	6
2.3.2 CHAIRS INTERVIEWS	6
2.4 JURY INTERVIEWS	7
3. FEEDBACK	7
4. PRACTICAL INFORMATION	7
5. SELECTION	7
5.1 OUTREACH AND INCLUSION	8
5.2 SELECTION CRITERIA	9

1. THE JURY

In order to battle favouritism throughout the organisation and giving all parties interested a fairer chance, EYP Sweden has taken on the approach of organising calls to all positions of the session, including positions such as the Head of Jury and Jury Members. The Head of Jury is responsible for the work amongst the jury before, during and after the session. They are also the contact person if EYP Sweden has questions or if the work of the jury is unfinished. The Head of Jury at an EYP Sweden session is, in most cases, a person who has previous experience in jurying, chairing and/or other relevant board work in an NC.

1.1 JURY SIZE

The size of the jury varies depending on the type of session. At Regional Sessions the jury usually consists of 2-3 persons while the jury at a National Session can consist of between 3-5 persons. The size of the jury is dependent on the size of the session (number of delegates, committees etc.) as well as the session budget.

1.2 JURY MEMBERS

The jury member(s) have varied experience. For the National Session, the selection of jurors is based on experience, regional balance, team chemistry etc. and the Head of Jury has a bigger influence in the selection of Jury Members. EYP Sweden aspires to have at least one member of the Jury team, either Head of the Jury or the Jurors, to be from Sweden. However, we value the team dynamics, experience and personal compatibility more than nationality or NC belonging.

2. WORKING PROCEDURE

The jury will only base their decision on observations made during the session. Committee Work (CW) and General Assembly (GA) are often the only aspects of the session that the jury observes. However, Team Building could be subject to observation and evaluation depending on the Head of Jury preference and conversations with the NC. Taking Team Building into consideration can be good, since the jury team will witness the development of the delegates from the very beginning. This observation could be useful, because it will show how willing the delegates are to cooperate with others, open up to the committee and the effort they put in to build a committee dependent on each other. Keeping in mind that conflict games happen most of the time during team building, it is good to make that observation and see how each delegate can lead the conversation and not go overboard, include others and come to a conclusion together.

Other activities that the session might include (such as Eurovillage or other similar activities) are not to be observed or included in the final judgment. The jury is presented prior to the session in the form of Facebook-announcements, information booklets as well as during the Opening Ceremony and General Assembly, in the same way as other officials are presented and the delegates are told that there will be a jury present during CW and GA. It is customary in EYP Sweden that the Head of Jury writes a welcome letter in the welcome booklet to the delegates, especially for the national session.

2.1 COMMITTEE WORK

During Committee Work the jury will be moving between committee rooms. Every juror should spend time with each committee at least twice during CW in order to see the development of the committee as a whole, and of each delegate individually. The total time spent in each committee should amount to a minimum of 40-45 minutes throughout CW, in order to get a comprehensive overview of the committee. If the committee is working in smaller groups, or doing an energizer at the time it might be worth it to go to another committee first in order to save time. In order to streamline this process and avoid unnecessary visits, communication with committee chairpersons is key.

EYP Sweden recommends that the jury make a time schedule detailing when each juror is in each committee. This process ensures that only one juror is in each committee at a time, and makes sure that each juror visits different committees more than once. To avoid several jury members visiting a committee at the same time, it might be useful for the jurors to put a post-it with their name on the door when they enter a committee room or communicate by other means.

The jurors should not interrupt or ask questions to the committee or chair while observing, but strive to be as invisible as possible. This ensures that the jury do not interrupt the committee dynamics, create atypical behaviour or cause interruptions. Preferable, the jury should also be seated in a place where the majority of the delegates will be facing away from them while observing.

The chair is able to request for no juror to be present at times, in case of critical periods with active chairing, debriefing or group difficulties. These slots should however not occur too often, or for a lengthy period, as this takes time from the delegates being observed by the jury. Each delegate/committee should ideally be observed for the same amount of time, to have a fair basis for selection.

Further down in this guide you will find EYP Sweden's Selection Criteria. Under this section you can find some criteria that can be of extra importance to take into account specifically during CW.

- Level of participation,
- Language and communication skills,
- The ability to compromise and cooperate,
- Group dynamics,
- Level of preparation,
- Development during discussion,
- Evidence of being a good ambassador for EYP Sweden abroad.

2.2 GENERAL ASSEMBLY

During GA, all jurors should be present at all times. The jury is located next to the presidential board (this might be subject to change depending on the venue), with a clear view of the delegates. Since the jury is visible to the delegates it is important that the jury acts in a professional way. This means that the jury is supposed to take notes, minimise facial expressions and keep the communication between each other to a minimum.

Specific criteria to look out for during GA:

- Knowledge on topics and participation in the debates,
- Knowledge on parliamentary procedure,
- Ability to follow the discussion and take it further,
- The quality of speeches and points made,
- Language and communication skills,
- Use of good rhetoric and,
- Evidence of being a good ambassador for EYP Sweden abroad.

2.3 OTHER OBSERVATIONS

Even though CW and GA are the only parts of the session that the jury is explicitly observing, under this subsection some other sources of information that can be of value for the jury team are presented.

2.3.1 ORGANISER/OFFICIALS INFORMANTS

During the session the jury should also note whether a delegate is acting appropriately and shows evidence of being a good ambassador of EYP Sweden. Examples of this include following the session rules and guidelines, EYP Sweden's Code of Conduct or other regulations given from the accommodation or other venues. The organisers can be useful informants on this matter, and let the jury know whether anyone has broken the rules and guidelines or has been acting rude or inappropriately towards them or any other members of the officials team or delegates. EYP Sweden considers cooperative and respectful behaviour to be of the utmost importance in the overall judgement regardless of the session programme. Delegates behavior, both positive and negative, should be reported to the jury team as this affects the selection criteria "ability to represent EYP Sweden at future events". As such, should organisers and officials report excessively disruptive and/or inappropriate conduct as well as extraordinarily positive behaviour during session elements not typically judged by the jury, this should be carefully considered in the overall judgement.

2.3.2 CHAIRS INTERVIEWS

Some delegates behave differently when a jury member is in the room. EYP Sweden recommends that (at least) one of the jury members has a small chat with the Chair of the Committee to find out whether the situation in the room changed when the jury was present. This should of course be done so that it does not interrupt the work of the group and is most preferable in situations with co-chairs.

2.4 JURY INTERVIEWS

During the National Session, the jury should organise jury interviews, or Delegation Chats. The aim of these chats/interviews is for the jurors to get a clearer view of the delegates and to further the observation. The chats are supposed to be informal and not add extra pressure on the delegates. The chats should include the entire delegation and last for about 10-20 minutes. These chats should preferably take place some time during the last day of CW, if possible during the evening activity, and the timeslots should be planned by the Head of Jury together with the other Team Leaders. Jury Interviews can also be held during the Regional Sessions, however the Head of Jury should discuss this further in relation to the schedule with the NC and Project Managers.

3. FEEDBACK

As the observers of the session, the jury team is also in charge of sending out feedback to the delegates. Feedback is sent out to the delegates at request from them or at request from the teacher, and can either be sent out as feedback on the delegation as a whole, or individual feedback aimed at a specific delegate. When writing feedback it is crucial to keep the limited time that the delegates have been observed in mind. The feedback should not under any circumstances be an evaluation of a delegate as a person or of their personality.

Another thing to keep in mind when writing feedback is that it shouldn't be critical, but instead focus on what the delegate or the delegation did well during the session and have a positive focus. It can however suggest areas of improvement. A delegate's potential language deficits should never be pointed out when giving feedback. In the best of worlds, the feedback should motivate the delegate and give them a feeling of having achieved something, although this is a difficult task.

EYP Sweden allows each Jury team to set a final deadline for delegates to request feedback, but recommend *at least* 4 weeks after the session.

4. PRACTICAL INFORMATION

In this section, you will find some practical information. Most practical information regarding the specific session will be sent out to the jury just as for other officials. The information presented here is information that is consistently the same, independent on the type of session. As officials, Jury members are expected to arrive at the session the day before it officially starts, for the CJMO-day. The observation of delegates will start when Team Building or Committee Work starts. Some time during the first day the Jury will receive a booklet with all information they need (delegates' names, schools and a picture of them taken during registration) in order to simplify their work. This will most likely be provided digitally in order to save paper (and our planet) but can also be printed depending on the preference of the jury. It is recommended that the Jury Team discusses with the NC before the session starts whether they need to use a specific jury booklet or if they should create their own. The Jury Team should also discuss with the Project Managers and/or Media Team who will be in charge of taking pictures during registration for the jury booklet.

5. SELECTION

After a session, the jury hands over a ranking of the participating delegates at the session as well as, specifically, a ranking of all delegations according to the following grading system. The scores for delegations are taken from combining the grades from each delegate in a delegation, so that the delegation as a whole receives a total grade. From this information, EYP Sweden selects a certain number of schools to attend the National Session, International Session or other International events organised by other National Committees. Each delegate is ranked on each selection criteria **on a scale of 1-5**, by each respective juror, 3 being the grade of a delegate performing on an average level. This means that, as there are **7** selection criteria, each delegate should receive **7** scores from each juror with the average scores constituting the delegate's final grade. For an example, see the matrix below. The ranking from 1-5 should be based on the observations made during CW and GA, with the possibility for the jurors to receive complementary information from

chairs interviews, jury interviews and by talking to the organisers of the session. The Jury Team could also work with weighted averages for each delegate, which can give an indication of how much an individual juror has actually seen of that delegate. While EYP Sweden recommends spending the same amount of time in all committees, in some cases delegates are away or not active, or the juror has simply not been in the committee room enough to see their performance. Therefore, the weighted average is ranked on a scale of 1-5, by each juror for each delegate, 3 being the grade of a juror having a well-rounded impression of the delegate.

JUROR #1

	Criteria 1	Criteria 2	Criteria 3	Criteria 4	Criteria 5	Criteria 6	Criteria 7	AVERAGE
Delegate 1	3	2	3	3	4	5	3	3.3
Delegate 2	4	4	5	4	3	2	3	3.6
Delegate 3	1	2	2	3	3	2	1	2

JUROR #2

	Criteria 1	Criteria 2	Criteria 3	Criteria 4	Criteria 5	Criteria 6	Criteria 7	AVERAGE
Delegate 1	4	4	4	2	3	4	4	3.6
Delegate 2	5	3	4	5	5	5	4	4.4
Delegate 3	3	2	2	2	3	1	2	3.4

FINAL SCORES

	Juror 1 score	Juror 2 score	FINAL SCORE
Delegate 1	3.3	3.6	3.45

Delegate 2	3.6	4.4	4
Delegate 3	2	3.4	2.7

5.1 OUTREACH AND INCLUSION

EYP Sweden works actively with outreach and inclusion in every aspect of the organisation. When selecting delegations from the Regional Sessions to the National Session, EYP Sweden takes regional balance into account. To go around the problem of strong individuals not getting selected to the National Session, EYP Sweden has introduced a Wild Card-system. This system means that any Swedish person between the ages of 15-25 can apply to participate at a Regional or National Session without their school signing up to participate, or as a fifth or sixth delegate from the school but participating outside the selection. These wild-card delegates should be observed and should

be able to get feedback after the session, without being ranked in the final selection.

5.2 SELECTION CRITERIA

This section of the guide presents and explains the Selection Criteria that the jury is to base their observations on. The Selection Criteria are presented in no particular order and are of equal importance to EYP Sweden and should thereby be weighted equally in selection.

ABILITY TO REPRESENT EYP SWEDEN AT FUTURE EVENTS

The jury will be looking for individuals who have the potential to be ambassadors for EYP Sweden. Delegates must behave in a dignified manner and be comfortable working with people from other backgrounds, as well as holding a respectful attitude to other participants of the session.

EVIDENCE OF PREPARATION AND RESEARCH

The delegate must show clear evidence of a high level of academic preparation and research with regards to the topics. They will have prepared sufficiently to be able to contribute immediately and relevantly to Committee Work, and also be able to engage with the other topics during the General Assembly.

ENTHUSIASTIC APPROACH TO ALL ASPECTS OF THE SESSION

The jury will look for those who take a positive, enthusiastic attitude to all elements of the session, and are consistently eager to engage in activities. Individuals who equally enjoy both the academic and social aspects of EYP as a whole will be strong candidates.

CONSTRUCTIVE AND PROACTIVE NATURE IN DISCUSSIONS

The jury will appreciate those who take a positive attitude to debates, and look to work with their peers rather than directly criticise them. Those who are constructive by building and expanding upon the points of others, and give concrete, respectful reasoning for any objections will be positively received by the jury.

THE ABILITY TO WORK EFFECTIVELY IN A TEAM

The jury will be looking for individuals who demonstrate strong team-working skills, and feel comfortable working in a group. Strong emphasis should be placed on making sure that everyone feels valued, and has the opportunity to contribute.

BEING ABLE TO PRESENT ONESELF AND COMMUNICATE EFFICIENTLY

The jury will look for individuals who are able to present their ideas in a passionate, structured and engaging manner, which are clear and understood by their peers.

N.B. This criterion does not stipulate that the delegate in question should be judged based on their ability to speak English. A delegate with poor English skills should not receive a lower grade solely based on this.

EVIDENCE OF PERSONAL AND ACADEMIC DEVELOPMENT DURING THE SESSION

Individuals who thoroughly engage with the process, and look to continuously develop and improve themselves and their contribution during the session as a result of their participation will be commended by the jury.